[27th April 1960

Chief Ministers' Conference

* 828 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) 20-3-1960-ல் மத்திய சர்க்கார் அமைச்சர் திரு. பந்த் அவர்கள் தலைமையில் மாநில சர்க்கார் முதல் அமைச்சர்கள் கூட்டம் நடந்ததா ?

(ஆ) அப்படியாயின் அக்கூட்டத்தில் என்னென்ன விஷயங்கள் விவாதிக்கப்பட்டன ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (*a*) Yes, Sir.

(*b*) It would not be in the public interest to disclose the matters discussed at the meeting.

SRI S. M. ANNAMALAI : அந்தக் கூட்டத்தில் இரட்டை-மெம்பர் தொகுதியை ஒழிப்பது சம்பந்தமாக மத்திய அரசாங்க அமைச்சர் அவர்கள் முதல் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டார்களா ? அது பற்றி இந்த சர்க்கார் கூறிய ஆலோசனை என்ன ?

MR. SPEAKER : சொல்வதற்கில்லை என்று சொல்லியாய்விட்டதே.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: It would not be in the public interest to disclose the matters.

MR. SPEAKER : சொல்லக்கூடாது என்னும்போது உப கேள்வி போட்டிருக்கவேண்டாம்.

Refund of College fees

* 829 *Q.*—SRI V. K. KRISHNAMURTHY (on behalf of Sri S. LAZAAR) : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether there is a proposal for the refund of term-fees collected by colleges (Arts and Science) from students who subsequently secure admission in Professional Colleges ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: No, Sir.

Advocate-General

* 830 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether the Advocate-General, Madras, has been allowed private practice ; and

(*b*) if so, the reasons therefor ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (*a*) Yes, subject to certain restrictions.

(*b*) The Advocate-General, Madras, is a part-time Law Officer and is, therefore, not debarred from having private practice.

SRI N. K. PALANISAMI : சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு எதிராக கேஸ்கள் வரும்போது அவர்களுக்கு எதிராக அட்வகேட்-ஜெனரல் என்ற முறையில் வாதிப்பது சரியாக இருக்குமா ? என் அம்முறையில் அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள் ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு எதிராக எப்படி அவர்கள் வாதிக்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. நான் ஏற்கனவே சொன்ன பிரகாரம், தனிப்பட்ட கேஸ்களை எடுத்துக்

27th April 1960]

கொள்ள அவர்களுக்கு உரிமை உண்டு. சர்க்காரே அந்தக் கேஸில் ஒரு கட்சியாக இருக்குமானால், அப்பொழுது அவர் எதிர்க் கட்சிக்கு ஆஜராக முடியாது. அதுதான் இப்போது இருக்கக்கூடியது.

SRI N. K. PALANISAMI : அட்வகேட்-ஜெனரலுக்கு மூவாயிரம் ரூபாய் மாதச் சம்பளம் கொடுக்கும்போது தனிப்பட்ட முறையில் அவர் கேஸ் நடத்த அனுமதிக்கப்பட்டால் கவர்ண்மெண்ட் ஸைடில் உள்ளவர் என்ற முறையில் நியாயம் ஏற்படுவதில் பார்ஷியாலிடி வராதா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அட்வகேட்-ஜெனரல் என்றாலும் அவர் வக்கீல் என்ற முறையில் எடுத்துச் சொல்லுகிறார். கடைசியில் எது நியாயம் என்பதைத் தீர்மானிக்க வேண்டியது ஜட்ஜின் பொறுப்பு. வக்கீல் வாதம் பண்ணுவதற்கும் ஜட்ஜ் நியாயம் வழங்குவதற்கும் என்ன இருக்கிறது என்று எனக்குத் தெரியவில்லை.

SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, is it not a fact that the Attorney-General of India (Sri Setalvad) is also appearing in private cases, of course, when the interests of the Government are not involved ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : That is the case. The Attorney-General is in the same position as the Advocate-General. The Advocate-General is for the State and the Attorney-General is for the Union.

Kanyakumari district High Schools

* 831 *Q.*—SRI T. S. RAMASWAMY : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether the Education Department has any system to compare the efficiency of different High Schools in the State in terms of results ;

(*b*) if so, what ;

(*c*) whether it is a fact that the percentage of results in the Kanyakumari district High Schools has gone down considerably after the Reorganization of States ;

(*d*) if so, the reasons therefor ;

(*e*) the steps taken to improve the standards of the High Schools in the Kanyakumari district;

(*f*) whether there are figures of results, School-war; and

(*g*) if so, the percentage of results in the Kanyakumari district for the last three years ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (*a*) No, Sir.

(*b*) Does not arise.

(*c*), (*d*), (*f*) & (*g*) The schoolwise and Districtwise results of the years prior to 1959 when the examination was conducted by the Kerala State are not available.

(*e*) With reference to the results of the examination held in March 1959, instructions have been issued to the District Educational Officer, Kanyakumari, to visit the schools which did not produce satisfactory results and discuss ways of improving performance with the staff. This is generally done in respect of all schools which have produced poor results.